



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I Kž-rz-9/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Bilušić Kujundžić, predsjednice vijeća te Sande Janković i dr.sc. Leona Kovačića, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Anite Prusine, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Miroslava Đankovića i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske ("Službeni list SFRJ" broj 44/76., 36/77., 56/77., 34/84., 74/87., 57/89., 83/89., 3/90., 38/90., "Narodne novine" broj 53/91., 71/91., dalje: OKZRH), odlučujući o žalbama optuženog Miroslava Đankovića, optuženog Slobodana Katića i optuženog Zorana Dražilovića podnesenima protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku od 28. svibnja 2026., broj Kv-Rz-5/2026-3, u sjednici vijeća održanoj 7. listopada 2026.,

riješio je

Odbijaju se žalbe optuženog Miroslava Đankovića, optuženog Slobodana Katića i optuženog Zorana Dražilovića kao neosnovane.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem Županijskog suda u Osijeku, na temelju članka 402. stavaka 3. i 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26., - dalje: ZKP), odlučeno je da će se optuženom Miroslavu Đankoviću, optuženom Slobodanu Katiću i optuženom Zoranu Dražiloviću suditi u odsutnosti.

2. Protiv tog rješenja žali se optuženi Miroslav Đanković po branitelju, odvjetniku Alenu Jakoboviću, zbog "bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 3., u vezi sa čl. 402. st. 3. i 4. ZKP-a" i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske da ukine pobijano rješenje.

2.1. Protiv istog rješenja žalbu je podnio optuženi Slobodan Katić po branitelju, odvjetniku Mariju Vrapcu, bez navođenja posebne žalbene osnove, s prijedlogom Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske da ukine pobijano rješenje.

2.2. Protiv tog rješenja žali se i optuženi Zoran Dražilović po branitelju, odvjetniku Draženu Oreškoviću, bez navođenja posebne žalbene osnove, s prijedlogom Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske da ukine pobijano rješenje u odnosu na optuženog Zorana Dražilovića i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Prije održavanja sjednice, na temelju članka 495. u vezi s člankom 474. stavkom 1. ZKP-a, spis je dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalbe nisu osnovane.

5. Ispitujući razloge pobijanog rješenja, ocjena je Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio, a potom valjano, dostatno i jasno obrazložio da su u predmetnom kaznenom postupku ispunjene sve zakonske pretpostavke iz članka 402. stavaka 3. i 4. ZKP-a da se optuženom Miroslavu Đankoviću, optuženom Slobodanu Katiću i optuženom Zoranu Dražiloviću sudi u odsutnosti, i to kako u odnosu na postojanje osobito važnih razloga, tako i u odnosu na ostale alternativno postavljene uvjete za suđenje u odsutnosti.

5.1. Pritom je neslaganje optuženog Miroslava Đankovića s tim razlozima, kojima obrazlaže bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 3. ZKP-a, smatrajući da je prvostupanjski sud nepravilno primijenio članak 402. ZKP-a i odredio suđenje u odsutnosti protiv trojice optuženika, u biti usmjereno na osporavanje zaključka o ispunjenju pretpostavki za suđenje u odsutnosti, na što će se referirati u odgovarajućem dijelu ove odluke.

6. Naime, u skladu s odredbom članka 402. stavka 3. ZKP-a, optuženiku se može suditi u odsutnosti samo ako postoje osobito važni razlozi da mu se sudi, a nije moguće suđenje u stranoj državi ili nije moguće izručenje ili je optuženik u bijegu ili nije dostižan državnim tijelima. Postojanje opće pretpostavke za suđenje u odsutnosti, odnosno osobito važnih razloga da se optuženicima sudi, u konkretnom predmetu pravilno je utvrdio prvostupanjski sud s obzirom na to da se optuženici u ovom kaznenom postupku terete za kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz članka 120. stavka 1. OKZRH. U činjeničnom opisu potvrđene optužnice detaljno je opisan način i okolnosti počinjenja terećenog djela, odnosno način na koji se optuženici terete da su zlostavljali pojedine zarobljene civile, uslijed kojeg je zlostavljanja, trpeći intenzivne bolove, žrtva Stanko Končar počinio samoubojstvo vješanjem. Prema tome, način počinjenja terećenog kaznenog djela, njegova težina, brojnost radnji i izrazito ugrožavanje zaštićenog dobra, pojačana društvena opasnost počinitelja tako teškog kaznenog djela, kao i značajan interes žrtava i njihovih obitelji za dovršenjem kaznenog postupka i utvrđivanjem odgovornosti za počinjeno kazneno djelo upućuju na interes brzog i učinkovitog procesuiranja i sankcioniranja takvog kaznenog djela, što je pravilno utvrdio i prvostupanjski sud.

7. Suprotno mišljenju optuženog Zorana Dražilovića, neovisno o tome što kazneno djelo za koje se optuženik tereti ne podliježe zastari, istaknute okolnosti predstavljaju osobito važne razloge zbog kojih je nužno da se suđenje protiv optuženika provede u njihovoj odsutnosti.

8. Nadalje, neosnovani su i žalbeni prigovori imenovanih optuženika kojima polemiziraju s razlozima prvostupanjskog rješenja koji se odnose na zaključke o ispunjenju alternativno postavljenih uvjeta za suđenje u odsutnosti, to jest da je optuženik u bijegu, odnosno nedostižan državnim tijelima. S pravom prvostupanjski sud ističe da je rješenjem suca istrage Županijskog suda u Osijeku od 21. svibnja 2020., broj Kir-Rz-5/2020. protiv imenovanih optuženika određen istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP-a, 2. lipnja 2020. raspisana je nacionalna tjeralica za optuženicima, 17. lipnja 2020. međunarodna (Interpolova) tjeralica, 6. svibnja 2021. izdani su europski uhidbeni nalozi za optuženicima na temelju kojih su izdana upozorenja u Schengenskom informacijskom sustavu (SIS), no unatoč proteku više od pet godina iste nisu rezultirale ni uhićenjem ni izručenjem optuženika u Republiku Hrvatsku. Jednako tako, utvrđeno je da je u skladu s uputom Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske iz rješenja od 2. veljače 2022., broj I Kž-rz-19/2021-4, kojom je ukinuto rješenje optužnog vijeća Županijskog suda u Osijeku od 20. srpnja 2021., broj Kov-Rz-5/2021-13, u dijelu u kojemu je imenovanim optuženicima određeno suđenje u odsutnosti, optuženicima pokušana dostava optužnice na odgovor i poziva na pripremno ročište u četiri navrata (9. kolovoza 2024., 9. siječnja 2025., 12. veljače 2025. i 6. lipnja 2025.), i to putem nadležnih pravosudnih tijela za što nisu niti vraćene dostavnice, ali i izravno na poznate adrese imenovanih optuženika pri čemu su se za optuženog Miroslava Đankovića i optuženog Zorana Dražilovića pismena vratila s naznakom "nije tražio", a za optuženog Slobodana Katića s naznakom "preseljen". S obzirom na to da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da sva trojica optuženika imaju prebivalište na teritoriju Republike Srbije te su isti prema dostavnicama u spisu i dopisu Uprave za europske poslove, međunarodnu i pravosudnu suradnju i sprječavanje korupcije od 17. ožujka 2021. (list 332 spisa) tijekom prethodnog postupka uredno na prijavljenim adresama prebivališta zapimali pismena, i prema ocjeni drugostupanjskog suda, opravdan je zaključak prvostupanjskog suda da se imenovani optuženici nalaze u bijegu, odnosno da su isti nedostižni državnim tijelima, čime je ispunjena i druga kumulativna pretpostavka za suđenje u odsutnosti.

9. Kada se svim istaknutim okolnostima pridoda i činjenica na koju u pobijanom rješenju pravilno upućuje prvostupanjski sud, odnosno da je optuženi Zoran Dražilović državljanin Republike Srbije, čije izručenje u skladu s bilateralnim Ugovorom između Republike Hrvatske i Republike Srbije o izručenju od 29. lipnja 2010. nije moguće, a optužnicom u ovom kaznenom predmetu se svim optuženicima stavlja na teret da su zajedno počinili kazneno djelo prema istim žrtvama, zbog čega je prema svim imenovanim optuženicima potrebno provesti jedinstveni postupak u skladu s člankom 25. ZKP-a, to su i prema ocjeni drugostupanjskog suda ispunjeni svi zakonom predviđeni razlozi iz članka 402. stavak 3. ZKP-a, da se imenovanim optuženicima sudi u odsutnosti.

10. Slijedom svega navedenog, a budući da ni ispitivanjem pobijanog rješenja, u skladu s odredbom članka 494. stavka 4. ZKP-a, nije utvrđeno da bi bile ostvarene

povrede na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP-a, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 7. listopada 2026.

Predsjednica vijeća:
Ivana Bilušić Kujundžić



Broj zapisa: **9-3088e-5fbe2**

Kontrolni broj: **07e25-d0255-b8482**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.